

National Agency for the Evaluation of  
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del  
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

# Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)

Rapporto finale ANVUR

Parte Seconda: La valutazione delle singole strutture

30 Giugno 2013

## Lista degli acronimi e termini speciali

**ANVUR.** Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

**AREE.** Le quattordici Aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione, Si tratta delle cosiddette “Aree CUN”, e comprendono le scienze fisiche e ingegneristiche, le scienze della vita, e le scienze umanistiche, giuridiche, economiche e sociali.

**BANDO.** Il bando di partecipazione alla VQR 2004 – 2010 approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 7 novembre 2011.

**CINECA.** Consorzio Interuniversitario di Calcolo, Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

**DM.** Il decreto ministeriale n.8 del 15 luglio 2011 che ha affidato all’ANVUR lo svolgimento della VQR 2004 – 2010.

**GEV.** Gruppi di Esperti della Valutazione, I quattordici comitati di esperti nelle discipline delle Aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle strutture.

**IRAS1, ..., IRAS7.** Gli indicatori di qualità della ricerca di Area e di struttura definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

**IRFS1, IRFS2.** Gli indicatori finali di qualità della ricerca di struttura, che integrano gli indicatori IRAS1, ..., IRAS7 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

**IRD1, ..., IRD4.** Gli indicatori di qualità della ricerca di Area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

**IRFD.** L’indicatore finale di qualità della ricerca di struttura, che integra gli indicatori IRD1, ..., IRD4 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

**ITMS1, ..., ITMS8,** Gli indicatori di terza missione di Area e di struttura definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

**ITMF.** L’indicatore finale di terza missione di struttura, che integra gli indicatori ITMS1, ..., ITMS8 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

**ITMD1, ..., ITMD6.** Gli indicatori di terza missione di Area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

**LEGGE 240.** La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”.

**MIUR.** Ministero dell’Università e della Ricerca.

**PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI.** Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all’ANVUR.

**STRUTTURE.** I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

**SOGGETTI VALUTATI.** Il personale incardinato nelle Strutture cui sono stati associati i Prodotti di Ricerca da valutare.

**SM (Soggetti in Mobilità).** Soggetti valutati che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella struttura nel settennio della VQR.

**PRODOTTI ATTESI.** Il numero di Prodotti che ciascuna Struttura doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun Soggetto Valutato per il numero di Prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti i Soggetti Valutati della Struttura.

**SSD.** I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le quattordici Aree CUN.

**SUB-GEV.** Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell’Area scientifica.

**SVETP.** Soggetti Valutati Equivalenti a Tempo Pieno, Per ciascuna Struttura, il suo valore si ottiene dividendo il numero dei Prodotti Attesi per sei.

**VQR.** Valutazione della Qualità della Ricerca.

## 83.L'Università degli Studi di Teramo

### 83.1.La struttura

#### 83.1.1 I prodotti di ricerca

Nella Tabella 83.1 sono riportati per ognuna delle Aree di attività dell'ateneo, il numero di prodotti attesi, di prodotti mancanti, di prodotti conferiti e di prodotti penalizzati dell'Università degli Studi di Teramo, Nella tabella non sono riportate le Aree nelle quali la struttura ha presentato meno di 10 prodotti, Per tale motivo il totale dei prodotti attesi può non essere uguale a quello riportato nella tabella generale del rapporto.

*Tabella 83.1: Statistiche generali sui prodotti dell'Università degli Studi di Teramo per le 16 Aree, Per M si intendono i prodotti mancanti; per P i prodotti penalizzati.*

Area	# prodotti attesi (n)	% sul totale	# prodotti M	% su attesi	# prodotti conferiti	# Prodotti P	% su conferiti
3	18	0,23	0	0	18	0	0
5	15	0,11	1	6,67	14	0	0
7	211	2,59	3	1,42	208	0	0
10	23	0,16	0	0	23	0	0
11.a	47	0,51	0	0	47	0	0
12	219	1,75	23	10,50	196	1	0,51
13	61	0,50	6	9,84	55	0	0
14	66	1,57	2	3,03	64	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>660</b>	<b>0,43</b>	<b>35</b>	<b>5,30</b>	<b>625</b>	<b>1</b>	<b>0,16</b>

L'Università degli Studi di Teramo conta per lo 0,43% nell'insieme delle università per il numero di prodotti attesi, La percentuale di prodotti mancanti sui prodotti attesi (0,43%) è inferiore alla media delle università (4,68%). Così pure la percentuale dei prodotti penalizzati sui prodotti conferiti (0,16% contro una media del 0,89%).

#### 83.1.2 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 83.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca  $I_{i,j}$  e  $R_{i,j}$  della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta nell'insieme delle strutture omogenee, sia nell'insieme delle strutture dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore,  $X_{i,j}$ , calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti dell'ateneo nell'Area e la frazione di prodotti

eccellenti dell'Area, e la posizione nella graduatoria di Area rispetto al terzo indicatore sia nell'insieme delle strutture omogenee, sia nell'insieme delle strutture dello stesso segmento dimensionale (piccole, medie, grandi). Valori di  $X_{i,j}$  superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti superiore alla media di Area.

L'università di Teramo è presente in otto Aree scientifiche, collocandosi tra le medie in tre Aree, Scienze agrarie e veterinarie, Scienze giuridiche e Scienze economiche e sociali, e tra le piccole in Scienze chimiche, Scienze biologiche, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche, Scienze economiche e sociali.

L'indicatore  $R$  è superiore a uno nelle Aree 3,5,7 e 10, mostrando che la valutazione media in tali Aree è superiore alla media nazionale di Area. L'indicatore  $X$  è inferiore a uno nelle Aree 10,12 e 13.

*Tabella 83.2: Valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi di Teramo. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'Area e il numero di prodotti attesi. Le colonne E, B, A, L, P contengono il numero di prodotti nelle classi di valutazione VQR. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della struttura nell'Area e il rapporto tra voto medio della struttura nell'Area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti della struttura nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area. Le colonne Pos.Grad. Compl. e Pos. Grad.Segm. rappresentano rispettivamente la posizione della struttura nella graduatoria complessiva di Area delle università e la posizione nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza secondo gli indicatori I e R. Le colonne Num.Compl. e Num. Segm. indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero delle università all'interno del segmento dimensionale. Infine, la colonna Segm.Dim. indica il segmento dimensionale di appartenenza della struttura (P=piccolo, M= medio, G=grande).*

Area	# Prodotti E	# Prodotti B	# Prodotti A	# Prodotti L	# Prodotti M	# Prodotti P	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	% prodotti E	voto medio (I=v/ n)	R	(n/N) x 100	IRA SI x 100	Pos. grad. compl.	Num. compl.	Pos. grad. · segm. ·	Num. segm.	Segme nto dimen sional e	X	Pos. grad. · compl. · X	Pos. grad. · segm. · X
3	12	4	2	0	0	0	16,2	18	66,67	0,90	1,13	0,23	0,26	7	51	4	22	P	1,17	10	4
5	12	2	0	0	1	0	13,1	15	80,00	0,87	1,43	0,11	0,16	4	58	4	20	P	2,00	2	2
7	114	38	12	44	3	0	148,9	211	54,03	0,71	1,20	2,55	3,07	7	34	2	14	M	1,26	8	2
10	4	14	2	3	0	0	16,2	23	17,39	0,70	1,07	0,16	0,18	20	64	8	21	P	0,74	46	13
11.a	8	19	6	14	0	0	26,2	47	17,02	0,56	0,96	0,50	0,49	42	65	20	31	P	1,09	22	9
12	22	81	45	47	23	1	96,8	219	10,05	0,44	0,88	1,74	1,53	54	71	28	30	M	0,96	31	16
13	8	6	11	30	6	0	15,3	61	13,11	0,25	0,78	0,50	0,39	47	73	21	37	P	0,72	40	17
14	6	12	17	29	2	0	23,1	66	9,09	0,35	0,78	1,53	1,20	44	59	12	16	M	1,04	26	5

### **83.1.3** *Gli indicatori di contesto di Area*

Nella Tabella 83.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di Area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP), dell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree.

Il numero di SVETP dell'ateneo è ottenuto dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei<sup>1</sup>. Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di Area.

Sono presenti valori nel primo quartile in alcune Aree (1,5,6,9,10) nella mobilità internazionale, nel numero di prodotti con coautore straniero, nei finanziamenti da bandi competitivi e nell'uso di risorse proprie.

---

<sup>1</sup> In tal modo, coerentemente con il DM, ciascun docente, ricercatore universitario (quest'ultimo assunto in ruolo prima del 2006) e tecnologo degli enti di ricerca equivale a 0,5 SVETP, mentre ciascun dirigente ricercatore, primo ricercatore e ricercatore degli enti di ricerca (quest'ultimo assunto in ruolo prima del 2006) equivale a 1 SVETP.

*Tabella 83.3.a: Valutazione dei dati di contesto di Area dell'Università degli Studi di Teramo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.*

Area	Segmento dimensionale	# Soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP)	# Prodotti conferiti	Mobilità nei ruoli (# soggetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# soggetti valutati)/#SVETP	Figure in formazione	Figure in formazione/#SVETP	Mobilità internazionale e (mesi)	Mobilità internazionale (mesi)/#SVETP	# Prodotti Eccellenti con almeno un coautore straniero	# prodotti con coautore straniero/#SVETP
1	P	1,50	9	3	2	53	35,33	0	0	4	2,67
2	P	0,50	3	1	2	0	0	13	26	1	2
3	P	3	18	5	1,67	1	0,33	0	0	4	1,33
5	P	2,50	14	2	0,80	4	1,60	44	17,60	3	1,20
6	P	0,50	3	1	2	1	2	74	148	0	0
7	M	35,17	208	42	1,19	172	4,89	12	0,34	30	0,85
9	P	1	6	0	0	0	0	0	0	2	2
10	P	3,83	23	8	2,09	3	0,78	0	0	1	0,26
11	P	8,67	52	12	1,38	81	9,35	0	0	1	0,12
12	M	36,50	196	39	1,07	167	4,58	0	0	0	0
13	P	10,17	55	12	1,18	22	2,16	6	0,59	3	0,30
14	M	11	64	9	0,82	81	7,36	4	0,36	2	0,18



*Tabella 83.3b: Valutazione dei dati di contesto di Area dell'Università degli studi di Teramo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.*

<i>Area</i>	<i>Segmento dimensionale</i>	<i>Totale finanziamenti bandi competitivi (Fonti MIUR, UE, Altre)</i>	<i>Totale finanziamenti bandi competitivi/#SVETP</i>	<i>Fonte Miur</i>	<i>Fonte MIUR/#SVETP</i>	<i>Fonte UE</i>	<i>Fonte UE/#SVETP</i>	<i>Altre fonti</i>	<i>Altre fonti/#SVETP</i>	<i>Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento)</i>	<i>Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento/#SVETP)</i>
1	P	510.726	340.484	20.500	13.666	490.226	326.817	0	0	23.081	15.387
2	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	P	403.354	134.451	160.800	53.600	142.560	47.520	99.994	33.331	95.983	31.994
5	P	174.749	69.899	102.490	40.996	0	0	72.259	28.904	161.274	64.510
6	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	M	3.730.492	106.080	789.501	22.450	2.115.799	60.165	825.192	23.465	891.515	25.351
9	P	191.867	191.867	135.464	135.464	0	0	56.403	56.403	0	0
10	P	0	0	0	0	0	0	0	0	31.201	8.139
11	P	364.218	42.025	248.405	28.662	2.6150	3.017	89.663	10.346	185.893	21.450
12	M	293.525	8.041	284.525	7.795	9.000	247	0	0	761.665	20.868
13	P	594.060	58.432	37.492	3.687	556.568	54.744	0	0	94.924	9.337
14	M	1.377.284	125.207	102.926	9.356	1.253.415	113.947	20.943	1.904	149.292	13.572

### 83.1.4 La politica di reclutamento

Nella Tabella 83.4 si riporta, per ogni Area, il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Soggetti in Mobilità, SM) nell'Università di Teramo nel settennio della VQR e il voto medio di tutti i SM dell'Area. Se il rapporto è maggiore di uno, la struttura ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di Area. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio dei SV nella struttura e nell'Area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria per segmento dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che la struttura occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'Area.

*Tabella 83.4: Voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'Area. Posizione nel segmento dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano la struttura al primo posto nel segmento dimensionale. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori nell'Area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Università degli Studi di Teramo nell'Area.*

Area	# Soggetti assunti o promossi nel settennio	Categoria	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio assunti o promossi nel settennio Italia ( $R_{\text{mobilit}, \text{Italia}}$ )	Posizione nel segmento dimensionale	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Struttura ( $R_{\text{mobilit}, \text{Struttura}}$ )	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Area ( $R_{\text{mobilit}, \text{Area}}$ )
1	3	Piccole	-		-	-
2	1	Piccole	-		-	-
3	5	Piccole	1,11	6° su 16	1,03	1,20
5	2	Piccole	-		-	-
6	1	Piccole	-		-	-
7	42	Medie	1,08	6° su 14	0,98	1,25
10	8	Piccole	1,05	7° su 18	1,04	1,14
11	13	Piccole	0,84	14° su 24	0,99	0,92
12	39	Medie	0,98	26° su 30	1,27	1,13
13	12	Piccole	1,03	11° su 31	1,64	1,30
14	9	Medie	0,90	13° su 16	1,22	0,98

L'esame della tabella mostra che il primo indicatore è inferiore a uno nelle Aree 11 e 14 e di poco superiore o prossimo a uno nelle Altre. Buono il comportamento nel secondo e nel terzo

indicatore, ad indicare che i neo assunti e promossi hanno riportato valutazioni superiori alle medie dell'ateneo e superiori alla media di Area in tutte le Aree ad eccezione delle Aree 11 e 14.

### ***83.1.5 Gli indicatori di contesto di terza missione***

Nella Tabella 83.5 si riportano i valori di alcuni indicatori di contesto significativi di terza missione dell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno o per altro parametro significativo. Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di Area.

Sono presenti valori nel primo quartile nelle Aree 1, 3 e 5 relativamente agli indicatori sul conto terzi. Molti degli altri indicatori nelle varie Aree risultano nell'ultimo quartile.

Tabella 83.5.a: Valutazione dei dati di contesto di terza missione (Conto terzi, brevetti, spin-off e incubatori) dell'Università degli Studi di Teramo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es, se uno spin è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).

Area	#SVETP	Segmento	Conto terzi	Conto terzi normalizzato	Brevetti	Brevetti normalizzati	Spin-off	Spin-off normalizzati	Incubatori	Incubatori normalizzati
1	1,50	P	93.833	62.555	0	0	0	0	0	0
2	0,50	P	225.545	451.090	0	0	0	0	0	0
3	3	P	105.825	35.275	0	0	0	0	0	0
4	0	P	0		0		0		0	
5	2,50	P	915.556	366.222	1	0,40	0	0	0	0
6	0,50	P	0	0	0	0	0	0	0	0
7	35,17	M	3.714.208	105.617	0	0	0	0	0	0
8	0	P	0		0		0		0	
9	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
10	3,83	P	0	0	0	0	0	0	0	0
11	8,67	M	41.583	4.798	0	0	0	0	0	0
12	36,50	M	60.833	1.667	0	0	0	0	0	0
13	10,17	M	213.000	20.951	0	0	0	0	0	0
14	11	M	185.317	16.847	0	0	2	0,18	0	0
<b>Totale</b>	<b>114,33</b>		<b>5.555.7</b>		<b>1</b>		<b>2</b>		<b>0</b>	

*Tabella 83.5b: Valutazione dei dati di contesto di Terza missione (Consorti, siti archeologici, poli museali, Altre attività) dell'Università degli Studi di Teramo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es, se uno spin è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).*

Area	#SVETP	Segmento	Consorti	Consorti normalizzati	Siti archeologici	Siti archeologici normalizzati	Poli museali	Poli museali normalizzati	Altre attività terza missione	Altre attività 3M normalizzate
1	1,50	P	0	0	0	0	0	0	0,49	0,33
2	0,50	P	0	0	0	0	0	0	0	0
3	3	P	0,10	0,03	0	0	0	0	0,17	0,06
4	0	P	0,10		0		0		0	
5	2,50	P	0,10	0,04	0	0	0	0	0,14	0,06
6	0,50	P	0,10	0,20	0	0	0	0	0,03	0,06
7	35,17	M	4,55	0,13	0	0	0	0	5,16	0,15
8	0	P	0		0		0		0	
9	1	P	0	0	0	0	0	0	0,06	0,06
10	3,83	P	0	0	0	0	0	0	5,95	1,55
11	8,67	M	0	0	0	0	0	0	1,07	0,12
12	36,50	M	0,05	0	0	0	0	0	4,71	0,13
13	10,17	M	1	0,10	0	0	0	0	1,12	0,11
14	11	M	0	0	0	0	0	0	5,10	0,46
<b>Totale</b>	<b>114,33</b>		<b>6</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>24</b>	

Seguono ulteriori dati sulle singole attività di terza missione dell'Università degli Studi di Teramo.

*Tabella 83.6: Valutazione delle attività di conto terzi, La tabella contiene i valori assoluti, le entrate derivanti da bandi competitivi, la somma delle entrate derivanti da bandi competitivi e gli importi conto terzi, il rapporto tra gli importi delle attività conto terzi e le entrate derivanti da bandi competitivi e il rapporto tra gli importi delle attività conto terzi e la somma delle entrate derivanti da bandi competitivi e gli importi conto terzi.*

<b>Totale Conto Terzi(A)</b>	<b>Entrate da bandi competitivi(B)</b>	<b>A+B</b>	<b>A/B</b>	<b>A/(A+B)</b>
5.555.700	76.40.275	13.195.975	0,73	0,42

*Tabella 83.7: Valutazione dei brevetti, La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. La terza colonna indica i valori normalizzati solo sulle aree 1-9. Le altre colonne indicano rispettivamente il numero di brevetti licenziati o venduti, i brevetti licenziati o venduti da tutte le università valutate, la percentuale sul totale dei brevetti e la percentuale sul totale dei brevetti licenziati o venduti da tutte le università valutate.*

<b>Brevetti</b>							
<b>Totale(A)</b>	<b>Totale Normalizzato</b>	<b>TotaleAree 1-9</b>	<b>Totale Normalizzato Aree 1-9</b>	<b>Licenziati o venduti(B)</b>	<b>Licenziati o venduti Totale Università(C)</b>	<b>B/A</b>	<b>B/ C</b>
1	0,01	1	0	0	359	0	0

*Tabella 83.8: Valutazione delle entrate da brevetti. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. La terza colonna indica i valori normalizzati solo sulle Aree 1-9. La quarta colonna indica le entrate medie per brevetto. La quinta colonna indica le entrate totali da brevetti di tutte le università valutate e la sesta colonna indica la percentuale delle entrate da brevetti sul totale delle entrate da brevetti di tutte le università valutate. Le ultime quattro colonne indicano rispettivamente, le entrate derivanti da bandi competitivi, gli importi conto terzi, il rapporto tra le entrate da brevetti e le entrate derivanti da bandi competitivi e il rapporto tra le entrate da brevetti e la somma delle entrate da bandi competitivi e gli importi conto terzi.*

<i>Tipologia</i>	<i>Brevetti</i>	
	<i>#</i>	<i>% sul totale</i>
Italiano (UIBM)	1	100

*Tabella 83.9: Valutazione degli spin-off. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. La terza colonna indica i valori normalizzati solo sulle Aree 1-9.*

<i>Spin-off</i>			
<i>Totale (A)</i>	<i>Totale Aree 1-9</i>	<i>Totale Normalizzato</i>	<i>Totale Normalizzato Aree 1-9</i>
2	0,02	-	-

### 83.1.6 Il rapporto di autovalutazione

In questa sezione si riporta un sintetico resoconto del rapporto di autovalutazione basato sulla Tabella 83.10, che si limita a riassumere le informazioni principali contenute nel rapporto di autovalutazione richiesto.

*Tabella 83.10: Sintesi del rapporto di autovalutazione dell'Università degli Studi di Teramo.*

Sezione/sottosezione	SINTESI DELLE RISPOSTE FORNITE
<b>1. Missione della Struttura</b>	Didattica e ricerca
<b>2. Programmazione della Ricerca</b>	
2.a Organi per la programmazione della ricerca, Descrizione missione, mandato e funzionamento.	Commissione per la ricerca scientifica di Ateneo, composta dai Direttori di Dipartimento e presieduta dal Pro-Rettore alla Ricerca. La Commissione ricerca svolge compiti istruttori, consultivi e propositivi nei confronti degli organi di governo per quanto attiene gli indirizzi generali della ricerca di Ateneo.
2.b.c Documento per la programmazione della ricerca e sua articolazione	Sì, annuale a livello di Dipartimento.
2.d Obiettivi della programmazione della ricerca	1) Sviluppo del polo giuridico-politico-comunicativo e il polo agrobi-veterinario. 2) l'accesso delle PMI al sistema della ricerca, dell'innovazione, del trasferimento tecnologico.
<b>3. Strumenti di Verifica</b>	
3.a criteri ed indicatori per la valutazione del raggiungimento degli obiettivi	Sono stati progressivamente introdotti criteri oggettivi ai fini di una strategia condivisa della valutazione della ricerca a livello di Ateneo (anche ai fini delle assegnazioni dei finanziamenti), pur nella limitazione di comparabilità che deriva dalla forte eterogeneità dei criteri adottati dai singoli dipartimenti.
3.b conseguenze dell'analisi dei risultati	Per il finanziamento della ricerca (ex-60%) sono stati introdotti elementi di selezione e di competitività, finanziando programmi di ricerca sulla base degli elementi di merito, facendo in modo tra l'altro di evitare la sovrapposizione di differenti fonti di finanziamento per proposte sostanzialmente identiche. Inoltre, per la richiesta di finanziamenti è stata introdotta un efficiente sistema di valutazione ex-post.
3.c Esiste un rapporto sistematico tra la verifica dei risultati, la programmazione dell'organico e le singole decisioni di reclutamento a livello di struttura e di dipartimento? Con quali strumenti si attua?	No.
<b>4. Posizionamento della Struttura nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca</b>	
4.a indicatori e metodi per la valutazione del posizionamento	L'Università degli Studi di Teramo ha avviato il processo di valutazione bibliometrica del personale docente strutturato del polo scientifico di Ateneo per il quinquennio 2004-2008 basato su WoS. Per ciascuna pubblicazione sono stati considerati due indicatori qualitativi, uno riferito alla rivista, l'altro alle citazioni. Tali valori sono stati poi mediati sul periodo in cui ciascun ricercatore risulta essere stato effettivamente nei ruoli accademici nazionali tra il 2005 e



	il 2008. Per comparazione con gli stessi dati riferiti a tutti i ricercatori accademici nazionali dello stesso SSD, determinando: i) il percentile (rank%) e ii) il rapporto (rapp.) della performance del singoloscienista rispetto al valore della mediana rilevato per i colleghi italiani.
4.b strumenti per favorire la mobilità e le collaborazioni internazionali finalizzate alle attività di ricerca	Sono attivi 29 accordi di cooperazione internazionale, tra i quali, i seguenti sono stati attivati nel triennio di riferimento: Cologna e Erfurt (Germania), Instituciai Moura Lacerda - Ribeirao Preto (Brasile), Santa Maria (Venezuela), Siviglia (Spagna), Alexandru JoonCuza (Romania), Parigi, Isfahan (Iran). Sebbene l'Università di Teramo abbia numerosi collegamenti con Università straniere, la mobilità di ricercatori sul medio-lungo periodo è stata molto scarsa.
4.c comitato di esperti esterno alla struttura (advisory board) per la valutazione delle attività di ricerca	È in fase di preparazione.
<b>5. Attività di Terza Missione della Struttura</b>	
5.a posizionamento della struttura verso la realtà socio-economica locale e nazionale, anche in relazione agli indicatori della VQR	Informazione non presente.
<b>6. Capacità di Attrazione di Risorse Esterne per la Ricerca</b>	
6.a Esistenza di un coordinamento della partecipazione dei dipartimenti ai bandi competitivi nazionali e internazionali	Procedura d'indirizzo e coordinamento attivata dal Settore Ricerca, Sviluppo, Innovazione e Internazionalizzazione.
6.b eventuali strumenti utilizzati	1) invio periodico ai Direttori di Dipartimento di newsletter riguardanti bandi e relativi scadenze; 2) acquisizione dell'eventuale adesione ed interesse a partecipare ai bandi competitivi dei singoli Professori/Ricercatori, oppure di gruppi di ricerca multidisciplinari; 3) assistenza tecnico-gestionale alla partecipazione (individuazione dell'eventuale cofinanziamento, definizione del gruppo di ricerca ai fini dell'imputazione del cofinanziamento, individuazione metodo spese generali comunicazione PIC, ecc.).
6.c previsione di un contributo dell'amministrazione al cofinanziamento nel caso di successo nei bandi che lo prevedono	In alcuni casi e di modesta entità.
6.d (ove applicabile) previsione di un contributo pratico/organizzativo di servizi socio-sanitari (ospedali) alla programmazione	Non riguarda l'Ateneo di Teramo.
<b>7. Collegamento tra Valutazione dei Risultati e Processi Decisionali</b>	No. I criteri adottati, ai fini di una politica della valutazione della ricerca a livello di Ateneo (anche ai fini delle assegnazioni dei finanziamenti), soffrono dei limiti di comparabilità che derivano dalla forte eterogeneità dei criteri adottati dai singoli dipartimenti. Tale eterogeneità non si verifica solo fra aree scientifiche diverse, ma anche all'interno di aree relativamente omogenee.
<b>8. Principali Punti di Forza e di Debolezza delle Attività di Ricerca</b>	<b>PUNTI DI FORZA:</b> 1) Aumento del personale docente strutturato da 205 a 249 unità (+21%), con un

picco nel 2007 di 265 unità (+29%) ed in particolare della fascia dei Ricercatori che sono aumentati del 57% (da 85 a 134).

2) Il coordinamento attraverso la Commissione Ricerca e le dieci strutture dipartimentali ha reso sinergico e virtuoso questo sistema di indirizzo e coordinamento delle attività di ricerca e formazione per la ricerca, tale da poter ascrivere nel periodo 2004-2010 la partecipazione a bandi comunitari del VI e VII Programma Quadro con un apprezzabile percentuale di successo di progetti approvati.

3) la produttività scientifica registrata nel periodo complessivamente è di buon livello, così come evidenziato dai GEV interni di Ateneo nella fase di pre-valutazione dei prodotti della ricerca per ciascuna area disciplinare.

**CRITICITA':**

1) Le problematiche logistiche inerenti la dislocazione su più sedi di aree funzionali alle attività di ricerca ed in particolare dei laboratori afferenti ai Dipartimenti del polo scientifico: agraria e medicina veterinaria, hanno rappresentato una costante criticità di primario rilievo per l'efficacia e l'efficienza delle risorse umane e strumentali-tecnologiche coinvolte.

2) Limitata propensione alla partecipazione ai bandi europei, particolarmente radicata per alcuni settori scientifici disciplinari del polo umanistico.

### 83.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 83.11 sono riportati, per l'Università degli Studi di Teramo, i valori calcolati dei sette indicatori di Area VQR e il valore dell'indicatore finale di struttura IRFS1. Nella tabella si riportano anche per confronto i valori della quota dei prodotti attesi nelle diverse Aree.

Nella Tabella 83.12 sono riportati, per l'Università degli Studi di Teramo, i valori calcolati degli otto indicatori di terza missione e il valore dell'indicatore finale di struttura ITMFS. Nella tabella si riportano anche per confronto i valori della quota dei SVETP nelle diverse Aree.

Le tabelle mettono in evidenza che l'ateneo riporta valori di entrambi gli indicatori finali inferiori alla quota dimensionale: IRFS1=0,381 contro 0,446 e ITMFS=0,22 contro 0,446.

Tabella 83.11: I sette indicatori di Area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi di Teramo.

Area	IRAS1 x 10	IRAS2 x 10	IRAS3 x 10	IRAS4 x 10	IRAS5 x 10	IRAS6 x 10	IRAS7 x 10	Prodotti attesi (% sul totale)	IRFS1 x 10
1	*	0,34615	*	0,13271	0,88525	0,03068	0,18252	0,44578	0,38079
2	*	0	*	0,13887	0	0	0,08267		
3	0,25777	0,12140	0,50102	0,11587	0,01011	0,07985	0,31966		
4	0	0	0	0	0	0	0		
5	0,16295	0,03395	0,18299	0,44667	0,02151	0,11281	0,17375		
6	*	0	*	0,65649	0,0120	0	0		
7	3,07299	1,15195	3,82906	1,51344	1,54621	1,20550	4,14538		
8.a	0	0	0	0	0	0	0		
8.b	0	0	0	0	0	0	0		
9	*	0,02536	*	0,05688	0	0	0,07458		
10	0,17541	0	0,33083	0,44643	0,02192	0,02990	0,27322		
11.a	0,48665	0,31038	0,44726	0,09488	0,58110	0,20190	0,66360		
11.b	*	0,31038	*	0,09488	0,58110	0,20190	0		
12	1,53115	0,62537	1,66923	0	1,37279	1,16068	0		
13	0,38791	0,48362	0,57470	0,25244	0,21428	0,09769	0		
14	1,19844	2,05571	1,03307	3,15876	1,47622	0,38098	2,22898		

Tabella 83.12: Gli otto indicatori di terza missione di Area e la loro somma pesata dell'Università degli Studi di Teramo.

<i>Area</i>	<i>#SVETP</i>	<i>ITMS1</i>	<i>ITMS2</i>	<i>ITMS3</i>	<i>ITMS4</i>	<i>ITMS5</i>	<i>ITMS6</i>	<i>ITMS7</i>	<i>ITMS8</i>	<i>SVETP/SVET P TOT. (%)</i>	<i>ITMFS normalizzat o a 100 con ITMS8</i>	<i>ITMFS normalizzat o a 100 senza ITMS8</i>
1	1,50000	0,11896	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,08699	0,44578	0,21799	0,23723
2	0,50000	0,26595	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000			
3	3,00000	0,06372	0,00000	0,00000	0,00000	0,18671	0,00000	0,00000	0,04273			
4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,39730	0,00000	0,00000	0,00000			
5	2,50000	0,34421	0,47847	0,00000	0,00000	0,13753	0,00000	0,00000	0,02100			
6	0,50000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,22396	0,00000	0,00000	0,00480			
7	35,16667	1,40098	0,00000	0,00000	0,00000	5,04994	0,00000	0,00000	0,78236			
8	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000			
9	1,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00711			
10	3,83333	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,20970			
11	8,66667	0,05326	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,07537			
12	36,50000	0,14827	0,00000	0,00000	0,00000	0,32895	0,00000	0,00000	0,86673			
13	10,16667	0,09046	0,00000	0,00000	0,00000	2,19106	0,00000	0,00000	0,05643			
14	11,00000	0,31859	0,00000	33,33333	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,70053			

## 83.2.I dipartimenti

### 83.2.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 83.13 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti dell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca  $I_{i,j,k}$  e  $R_{i,j,k}$ , dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle strutture omogenee), sia nell'insieme dei dipartimenti delle strutture dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi).

I dipartimenti contrassegnati come *n.d.* (non definito) comprendono i soggetti valutati accreditati dalle strutture ma non assegnati ad alcun dipartimento post-240. I motivi possono essere che:

- I soggetti valutati erano in servizio alla data del Bando (7 novembre 2011) ma hanno cessato la loro attività prima dell'attribuzione del personale ai nuovi dipartimenti post-240;
- Le università non avevano ancora completato la costituzione dei nuovi dipartimenti alla scadenza fissata per l'attribuzione dei soggetti valutati (scadenza che ha subito varie proroghe fino alla primavera 2013).

La tabella mostra valori significativamente inferiori a uno nei dipartimenti delle Aree 13, 11.a, 12 e 14.

*Tabella 83.14: Elenco per ogni Area dei dipartimenti dell'Università degli Studi di Teramo (post Legge 240) con i valori degli indicatori della qualità media della ricerca. I parametri  $v$  e  $n$  rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori  $I$  e  $R$ , definiti nella Sezione 5.2, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'Area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'Area e voto medio di Area. Le colonne Pos.Grad. Comp. e Pos. Grad. Segm. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di Area e la posizione del dipartimento nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza. Per determinare il segmento dimensionale si sono utilizzate per ogni Area le soglie delle strutture divise per il numero medio di dipartimenti per struttura nell'Area. Le colonne Num.Comp.Dip. e Num.Dip.segm. indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero di dipartimenti all'interno del segmento dimensionale. Infine, la colonna Segm.Dim. indica il segmento dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M=medio, G=grande). I dipartimenti, all'interno di ogni Area, sono ordinati per valori decrescenti del voto medio  $I$ .*

Area	Dip. Post-240	somma punteggi ( $v$ )	# prodotti attesi ( $n$ )	%E ( $\#E/attesi$ )	voto medio ( $I=v/n$ )	R	Pos. grad. comp.	Num. comp. dip.	Pos. grad. segm.	Num. dip. segm.	Segm. dim.
3	FACOLTA' DI BIOSCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI E AMBIENTALI	16,20	18	66,67	0,90	1,13	17	113	9	48	P
7	FACOLTA' DI BIOSCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI E AMBIENTALI	60,40	74	67,57	0,82	1,39	6	71	3	11	M
7	FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA	85,70	134	46,27	0,64	1,09	31	71	18	39	G
10	FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	12	16	18,75	0,75	1,14	34	172	13	50	P
11.a	FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	17,20	25	20	0,69	1,19	33	179	10	71	P
11.a	FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE	7,70	18	16,67	0,43	0,74	138	179	46	71	P
12	FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE	14,10	28	7,14	0,50	1	84	160	29	61	P
12	FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA	75,60	170	11,18	0,44	0,89	100	160	39	46	G
12	n.d.	2,90	12	0	0,24	0,48	147	160	55	61	P
13	FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	2,30	11	9,09	0,21	0,65	117	176	49	82	P
13	FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE	5,40	38	5,26	0,14	0,44	140	176	79	94	G



14	FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	9,40	25	24	0,38	0,84	63	97	13	25	M
14	FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE	10,30	32	0	0,32	0,72	74	97	16	25	M

## 8.2.2 La tabella sinottica conclusiva sugli indicatori di dipartimento legati alla ricerca del bando

Nella Tabella 83.14 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti post Legge 240 dell'Università degli Studi di Teramo, i valori dei tre indicatori IRD legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle Aree e il valore dell'indicatore finale IRFD. La tabella contiene anche la quota dei prodotti attesi sull'università dei singoli dipartimenti.

*Tabella 83.14: I valori della somma pesata sulle Aree dei tre indicatori di Area VQR legati alla ricerca nei dipartimenti post 240 e il valore dell'indicatore finale IRFD per l'Università degli Studi di Teramo.*

<i>Dipartimento L.240</i>	<i>IRD1 x w x 100</i>	<i>IRD2 x w x 100</i>	<i>IRD3 x w x 100</i>	<i>% Prodotti attesi sul totale struttura</i>	<i>IRFD x 100</i>
n.d.	2,304	0,000	0,000	5,394	3,536
FACOLTA' DI BIOSCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI E AMBIENTALI	10,916	4,339	4,428	15,598	22,138
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA	6,323	3,082	0,000	25,656	11,598
FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA	11,716	8,650	6,414	21,137	27,231
FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	5,004	13,789	13,713	13,848	24,566
FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE	4,399	6,451	0,358	18,367	10,932