

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

70 L'analisi delle singole istituzioni: L'Università telematica di Roma "GUGLIELMO MARCONI"

70.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

70.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 70.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Università degli studi di Roma Marconi nelle 15 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 85,43, inferiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 50,0 dell'Area 7 al massimo del 100 delle Aree 3, 6, 8a e 8b.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	5	0,09	4	80,00	1	20,00
2	7	0,18	6	85,71	1	14,29
3	1	0,02	1	100,00	0	0,00
5	6	0,07	4	66,67	2	33,33
6	3	0,02	3	100,00	0	0,00
7	2	0,04	1	50,00	1	50,00
8a	5	0,14	5	100,00	0	0,00
8b	10	0,35	10	100,00	0	0,00
9	37	0,39	30	81,08	7	18,92
10	25	0,27	19	76,00	6	24,00
11a	17	0,28	15	88,24	2	11,76
11b	12	0,53	9	75,00	3	25,00
12	65	0,74	57	87,69	8	12,31
13	32	0,37	29	90,63	3	9,38
14	20	0,65	18	90,00	2	10,00
Totale	247	0,24	211	85,43	36	14,57

Tabella 70.1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università di Roma Marconi per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 70.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'università degli studi di Roma Marconi nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle istituzioni

della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di Area.

L'università di Roma Marconi è presente in quindici aree scientifiche, collocandosi tra le piccole in tutte le aree.

L'indicatore R è inferiore di uno in tutte le aree, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area. L'indicatore X è anch'esso inferiore a uno in tutte le aree, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è sempre inferiore alla media di area.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	0	1	3	0	0	1	1,90	5	0,38	0,63	0,09	0,06	56	59	P	31	34	20,00	0,33
2	4	0	1	1	0	1	4,50	7	0,64	0,83	0,18	0,15	49	55	P	21	24	57,14	0,72
5	1	1	1	1	0	2	2,20	6	0,37	0,56	0,07	0,04	62	62	P	31	31	33,33	0,50
8a	0	0	2	0	1	2	0,80	5	0,16	0,34	0,14	0,05	42	44	P	27	29	0,00	0,00
8b	3	2	2	2	1	0	5,40	10	0,54	0,86	0,35	0,30	39	51	P	30	40	50,00	0,79
9	6	4	5	12	3	7	12,00	37	0,32	0,50	0,39	0,19	62	63	P	42	43	27,03	0,42
10	3	6	6	1	2	7	9,70	25	0,39	0,68	0,27	0,19	62	66	P	34	38	36,00	0,60
11a	0	2	7	6	0	2	4,80	17	0,28	0,51	0,28	0,14	71	74	P	45	48	11,76	0,21
11b	5	0	1	3	0	3	5,70	12	0,48	0,89	0,53	0,47	32	55	P	22	42	41,67	0,82
12	3	12	21	13	8	8	21,10	65	0,32	0,65	0,74	0,48	75	82	P	42	49	23,08	0,49
13	1	2	6	6	13	4	5,40	32	0,17	0,37	0,37	0,13	78	82	P	39	43	9,38	0,21
14	0	4	8	4	2	2	6,40	20	0,32	0,74	0,65	0,48	58	69	P	39	48	20,00	0,52

Tabella 70.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi di Roma Marconi. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

70.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 70.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'università degli studi di Roma Marconi nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in tutte le aree per l'indicator normalizzato sugli addetti in mobilità. Per gli indicatori sulle figure in formazione e sui finanziamenti da bandi competitivi l'Università di Roma Marconi si colloca nell'ultimo quartile nella maggior parte delle aree.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità) / # addetti	# figure in formazione	# figure in formazione / # addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi / # addetti
1	5	3	4	3	P	2	0,67	0	0	68.093	22.697,67
2	7	7	6	4	P	4	1,00	0	0	0	0
3	1	1	1	1	P	1	1,00	0	0	0	0
5	6	6	4	4	P	4	1,00	0	0	0	0
6	3	3	3	2	P	2	1,00	0	0	0	0
7	2	2	1	2	P	2	1,00	0	0	116.620	58.310
8a	5	5	5	3	P	3	1,00	0	0	0	0
8b	10	4	10	6	P	3	0,50	0	0	0	0
9	37	17	30	19	P	9	0,47	32	1,68	31.112	1.637,47
10	25	13	19	13	P	7	0,54	3	0,23	102.811	7.908,54
11a	17	17	15	9	P	9	1,00	0	0	646.313	71.812,56
11b	12	10	9	7	P	6	0,86	0	0	0	0
12	65	39	57	33	P	20	0,61	42	1,27	0	0
13	32	23	29	17	P	12	0,71	32	1,88	0	0
14	20	14	18	11	P	8	0,73	8	0,73	0	0
Totale	247	164	211	134		92	0,69	117	0,87	964.949	7.201,11

Tabella 70.3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'università degli studi di Roma Marconi. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

70.1.3 La politica di reclutamento

Nella Tabella 70.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Addetti in Mobilità, AM) nell'Università di Roma Marconi nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area dei soggetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che riportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che l'istituzione occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'area.

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	R riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	R riferito all'area (esclusi gli addetti in mobilità)	R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
2	4	4	7	0,70	38	39	P	29	30	0,86	*
5	4	4	6	0,45	46	46	P	33	33	0,59	*
8a	3	3	5	0,31	27	28	P	21	22	0,35	*
9	19	9	17	0,27	47	47	P	44	44	0,35	0,50
10	13	7	13	0,54	50	53	P	45	48	0,60	0,77
11a	9	9	17	0,46	59	60	P	52	53	0,52	*
11b	7	6	10	0,56	25	28	P	21	24	0,73	*
12	33	20	39	0,59	63	69	M	9	10	0,66	0,97
13	17	12	23	0,09	64	64	P	55	55	0,13	0,12
14	11	8	14	0,64	39	44	P	33	38	0,73	0,88

Tabella 70.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Roma Marconi nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto all'indicatore *R* riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Roma Marconi nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Roma Marconi nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'università degli studi di Roma Marconi nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

70.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 70.5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'università degli studi di Roma Marconi presenti 2 in nove aree, 1 in un'area e 0 in cinque aree.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
1	P	presente in entrambe	-20	28	0	44	estremo superiore	
2	P	presente in entrambe	-11	-29	2	31	estremo inferiore	
3	P	presente in entrambe	-38	-38	0	39	estremo inferiore	
5	P	presente in entrambe	-27	-30	2	36	estremo inferiore	
6	P	presente in entrambe	-8	-20	2	31	tra gli estremi	
7	P	presente in entrambe	-12	-30	2	34	estremo inferiore	
8a	P	presente in entrambe	-28	9	0	41	tra gli estremi	
8b	P	presente in entrambe	-14	-41	2	43	estremo inferiore	
9	P	presente in entrambe	-38	-36	1	49	tra gli estremi	
10	P	presente in entrambe	-29	-40	2	45	tra gli estremi	
11a	P	presente in entrambe	-43	-33	0	53	tra gli estremi	
11b	P	presente in entrambe	6	-40	2	49	estremo inferiore	
12	P	presente in entrambe	-33	-43	2	51	estremo inferiore	
13	P	presente in entrambe	-24	-21	0	46	tra gli estremi	
14	P	presente in entrambe	-15	-43	2	55	tra gli estremi	

Tabella 70.5. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

70.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 70.6 sono riportati, per l'università degli studi di Roma Marconi nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Università di Roma Marconi, il valore di IRFS è inferiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo inferiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	0,09	0,05521	*	0,07112	0,00000	0,00000	0,24124	0,19854
2	0,18	0,14571	0,60753	0,00000	0,00000	0,41866		
3	0,02	*	*	0,00000	0,00000	0,00000		
5	0,07	0,03891	0,22511	0,00000	0,00000	0,11899		
6	0,02	*	*	0,00000	0,00000	0,03041		
7	0,04	*	*	0,04992	0,00000	0,05958		
8a	0,14	0,04881	0,20877	0,00000	0,00000	0,00000		
8b	0,35	0,30222	*	0,00000	0,00000	0,68143		
9	0,39	0,19401	0,22710	0,00473	0,14860	0,43255		
10	0,27	0,18533	0,41133	0,13073	0,03328	0,49970		
11a	0,28	0,14020	0,64043	1,45514	0,00000	0,00000		
11b	0,53	0,47470	1,30002	0,00000	0,00000	1,02520		
12	0,74	0,48142	1,36615	0,00000	0,52155	1,47744		
13	0,37	0,13415	0,12368	0,00000	0,46288	0,00000		
14	0,65	0,47919	1,29479	0,00000	0,22176	1,28452		

Tabella 70.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi di Roma Marconi. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

Le facoltà

70.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 70.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica delle facoltà dell'Università degli studi di Roma Marconi nelle varie aree. La tabella contiene i valori

dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle facoltà delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle facoltà della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'università di Roma Marconi comprende 6 facoltà. Con poche eccezioni (una facoltà con valori di R decisamente prossimi a 1), l'indicatore R è inferiore a uno in quasi tutte le facoltà, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area. Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore X .

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	Facoltà di SCIENZE e TECNOLOGIE APPLICATE	1,90	5	0,38	0,63	106	120	P	73	87	20,00	0,33
2	Facoltà di SCIENZE e TECNOLOGIE APPLICATE	4,50	7	0,64	0,83	68	82	P	53	65	57,14	0,72
8a	Facoltà di SCIENZE e TECNOLOGIE APPLICATE	0,80	5	0,16	0,34	63	63	P	51	51	0,00	0,00
8b	Facoltà di SCIENZE e TECNOLOGIE APPLICATE	5,40	10	0,54	0,86	53	73	P	40	56	50,00	0,79
9	Facoltà di SCIENZE e TECNOLOGIE APPLICATE	12,00	37	0,32	0,50	133	140	P	117	124	27,03	0,42
10	Facoltà di LETTERE	9,70	25	0,39	0,68	144	158	P	104	118	36,00	0,60
11a	Facoltà di SCIENZE della FORMAZIONE	1,90	7	0,27	0,49	183	190	P	135	142	14,29	0,26
11a	Facoltà di LETTERE	2,90	10	0,29	0,52	179	190	P	132	142	10,00	0,18
11b	Facoltà di SCIENZE della FORMAZIONE	5,70	12	0,47	0,89	53	83	P	44	71	41,67	0,82
12	Facoltà di SCIENZE POLITICHE	2,30	10	0,23	0,46	162	167	P	132	137	20,00	0,43
12	Facoltà di ECONOMIA	1,60	8	0,20	0,40	163	167	P	133	137	12,50	0,27
12	Facoltà di GIURISPRUDENZA	16,40	45	0,36	0,73	144	167	P	114	137	24,44	0,52
13	Facoltà di SCIENZE POLITICHE	1,20	10	0,12	0,26	180	186	P	125	131	0,00	0,00
13	Facoltà di ECONOMIA	4,20	19	0,22	0,48	164	186	P	111	131	15,79	0,36
14	Facoltà di LETTERE	2,70	6	0,45	1,04	44	119	P	37	102	33,33	0,87
14	Facoltà di SCIENZE POLITICHE	3,20	12	0,27	0,61	101	119	P	85	102	16,67	0,44

Tabella 70.7. Elenco per ogni area delle facoltà dell'Università degli Studi di Roma Marconi con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il

numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

70.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 70.8 sono riportati, per ognuno delle facoltà dell'università degli studi di Roma Marconi, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1 per ognuna delle aree nelle quali il dipartimento ha presentato almeno 5 prodotti e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
Facoltà di ECONOMIA	27	17	0,01205	0,01241	0,00000	5,99718	10,93117
Facoltà di GIURISPRUDENZA	47	31	0,03228	0,09899	0,00000	22,91668	19,02834
Facoltà di LETTERE	41	27	0,02766	0,07438	0,01233	18,87085	16,59919
Facoltà di SCIENZE POLITICHE	32	24	0,01426	0,04138	0,00000	9,87883	12,95547
Facoltà di SCIENZE della FORMAZIONE	29	23	0,01899	0,05859	0,08897	15,83438	11,74089
Facoltà di SCIENZE e TECNOLOGIE APPLICATE	71	42	0,04077	0,09971	0,00737	26,50208	28,74494

Tabella 70.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'università degli studi di Roma Marconi.

70.2 La valutazione delle attività di Terza Missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

70.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Università Telematica Guglielmo Marconi e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche.

La produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione. L'Ateneo, per sua natura, è vocato allo sfruttamento di strumenti di *e-learning* e comunque virtuali, di fruizione e di diffusione della cultura, anche il *public engagement* sembra svolgersi soprattutto in modalità di diffusione telematica di tematiche di interesse.

Esiste una funzione apicale amministrativa responsabile del coordinamento e dell'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM. L'Istituzione inoltre dichiara di monitorare le proprie attività di TM.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	Si, attraverso una responsabilità di natura amministrativa
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	Si
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	No

Tabella 70.9 – Aspetti generali sulla TM

70.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Gestione della proprietà intellettuale

L'ateneo presenta una attività di brevettazione, con un posizionamento adeguato rispetto alla capacità inventiva, non accompagnato tuttavia né dalla capacità di gestione né da una valorizzazione economica della proprietà intellettuale.

Critério	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Capacità inventiva	0.068	48	C
2 - Capacità di gestione	0.000	56	D
3 - Valorizzazione economica	0.000	33	D
Finale	0.020	54	D

Tabella 70.10 – PI: indicatore sintetico, posizione (su 67 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione e finale

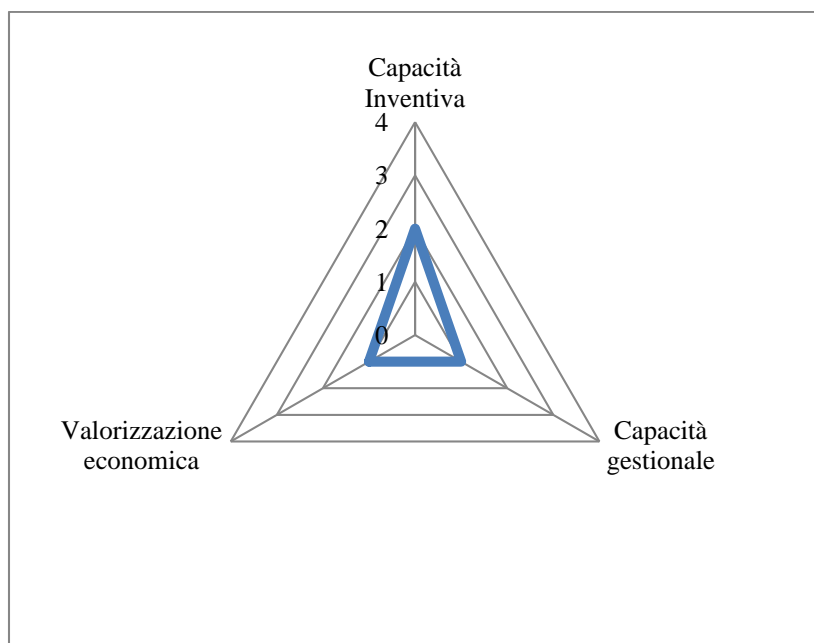


Figura 70.1 – PI: Classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Attività conto terzi

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'Ateneo evidenzia un parziale soddisfacimento dei criteri valutativi con una presenza di attività in tema di conto terzi, che risulta limitata solo per la didattica.

Criterion	Indicator	Pos. Grad.	Class of merit
1 - Ricerca conto terzi	0.0317	50	C
2 - Servizi conto terzi	0.0064	50	C
3 - Didattica conto terzi	0.0003	59	D
4 - Relazioni istituzionali	0.0517	54	C
5 - Finanziamenti da privati	0.0599	48	C
Finale	0.0256	56	C

Tabella 70.11 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

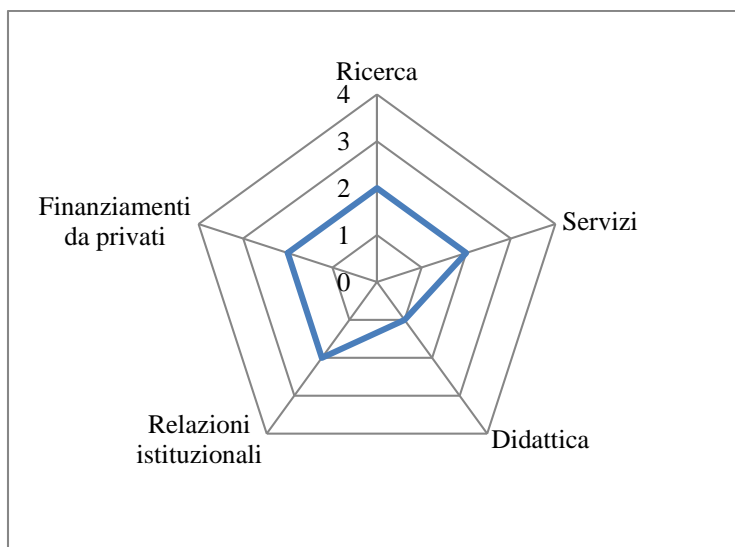


Figura 70.2- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Strutture di intermediazione territoriale

Per il coordinamento e la gestione delle attività di TM, l'Istituzione non si avvale di strutture esterne, dispone di un Ufficio Ricerca e Sviluppo con funzioni di *Liason Office* e di uffici dedicati principalmente alle attività di *marketing* e alla ricerca industriale, oltre che di un ufficio di *placement*.

Criterio	Classe di merito
1 - Rapporto con il territorio	D
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	C
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	D

Tabella 70.12 – SIT: classe di merito per criterio

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	-
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	-
TTO in almeno uno dei quattro anni	Si
Anno TTO	2006-2010
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	-
Placement in almeno uno dei quattro anni	Si

Tabella 70.13 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L'Università Telematica Guglielmo Marconi non svolge attività di imprenditorialità accademica. Il livello di impegno e la performance limitata registrata in tema di proprietà intellettuale e conto terzi denota potenzialità che richiedono, tuttavia, adeguate strutture e relative risorse. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'Ateneo non solo nella graduatoria generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Gestione della proprietà intellettuale		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati	Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Micro	1	2	4	15
Presenza di cdL Medicina	No	14	26	23	50
Ripartizione geografica	Nd	1	1	1	1
Statale/Libera	Libera	4	6	6	24
Tipologia	Telematica	1	1	1	8

Tabella 70.14 – PI, CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

70.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica

L'ateneo presenta una attività di ECM nel solo 2013. Nonostante l'evidente occasionalità questo è un segnale che, anche in assenza di dipartimenti di area biomedica, l'Ateneo ha una potenzialità in quest'area.

Criterio	Classe di merito
1 - Sperimentazione clinica	NV
2 - Centri di ricerca clinici e bio-banche	NV
3 - Formazione medica	<i>Q1</i>

Tabella 70.15 – TS: classe di merito

Formazione continua

L'utilizzo del potenziale formativo risulta costante e molto elevato, l'orientamento verso la formazione continua registra un miglioramento: da modesto a significativo, mentre l'impatto relativo sulla popolazione lavorativa risulta in calo tra il 2013 e il 2014.

Si riconda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda la Relazione CETM).

Criterio	2013	2014	Classe di merito
1 - Utilizzo del potenziale formativo	A	A	A
2 - Orientamento verso la formazione continua	B	A	B
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	C	B	B

Tabella 70.16 – FC: classe di merito per anno e finale

Public engagement

Le attività presentate dall'Ateneo non evidenziano una attenzione adeguata al PE. Analoga la valutazione ottenuta dalle attività presentate dai dipartimenti.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,207	0,367
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,101	0,199
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,167	0,167
d) <i>Media di (A) per gli atenei valutati</i>	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	D

Tabella 70.17 – PE: punteggio dell’ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l’anno 2014, classe di merito

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	0	3	2	1
2014	0	2	3	1

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

Tabella 70.18 - PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

L’analisi delle attività presentate non evidenzia la valorizzazione non economica come parte della strategia dell’ateneo. La stessa formazione continua appare come un proseguimento naturale – con altri partner – dell’attività didattica istituzionale che come una iniziativa di apertura all’esterno. L’ateneo segnala che la formazione continua svolta non è misurabile con i parametri raccolti dalla SUA-TM. Riguardo i beni culturali, l’Università dichiara il possesso di una struttura (vecchia Dogana Pontificia sull’Aurelia) per la quale, però, non sono stati effettuati lavori nel 2014.