

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, istituzioni specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

112 L'analisi delle singole istituzioni: l'Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale (OGS)

112.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

112.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 112.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'OGS nelle 3 aree in cui è attivo. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 97,18, superiore a quella media degli enti di ricerca vigilati dal MIUR (95,4%). La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 96,62 dell'Area 4 al massimo del 100 dell'Area 5.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
4	237	8,87	229	96,62	8	3,38
5	47	1,83	47	100,00	0	0,00
Totale	284	1,32	276	97,18	8	2,82

Tabella 112.1. Statistiche generali sui prodotti dell'OGS per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 112.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'OGS nelle aree in cui è attiva. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area nell'insieme delle istituzioni omogenee rispetto ai due indicatori, un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ente ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

In ambedue le aree, l'indicatore R è minore di uno, mostrando che la valutazione media è inferiore alla media nazionale di area. L'indicatore X è anch'esso minore di uno, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è inferiore alla media di area.



Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	% prodotti A + B	X
4	28	57	54	60	25	13	95,50	237	0,40	0,80	8,87	7,06	3	4	35,86	0,74
5	9	11	10	14	2	1	22,10	47	0,47	0,81	1,83	1,48	6	6	42,55	0,73

Tabella 112.2. Valutazione della produzione scientifica dell'OGS. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della istituzione nell'area e il voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. La colonna Pos. grad. compl. rappresenta la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area degli enti di ricerca vigilati e volontari assimilati secondo l'indicatore R . La colonna Num. compl. indica il numero complessivo degli enti di ricerca vigilati e volontari assimilati che hanno presentato almeno 7 prodotti nell'area. Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 7 prodotti attesi.

112.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 112.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'OGS nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

Nell'Area 4, l'OGS compare nel primo quartile della distribuzione per l'indicatore normalizzato sulla mobilità nei ruoli e per l'indicatore normalizzato sui finanziamenti da bandi competitivi. Compare invece nell'ultimo quartile per l'indicatore normalizzato sulle figure in formazione.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
4	237	72	229	95	32	0,34	25	0,26	15178136	159769,85
5	47	9	47	17	4	0,24	26	1,53	2996117	176242,18
8b	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Totale	284	81	276	112	36	0,32	54	0,48	18174253	162270,12

Tabella 112.3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'OGS. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

112.1.3 La politica di reclutamento

Nella Tabella 112.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio degli addetti assunti o promossi (Addetti in Mobilità, AM) nell'OGS nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media addetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area degli addetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che riportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'istituzione e nell'area.

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità (n_mob)	R riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 7 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	R riferito all'area (esclusi gli addetti in mobilità)	R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
4	95	32	72	0,85	3	3	0,94	1,24
5	17	4	9	0,46	4	4	0,56	0,61

Tabella 112.3. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'OGS nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessiva. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'OGS nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'OGS nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'OGS). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 7 prodotti attesi di addetti in mobilità.

112.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella 112.5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'OGS sia rimasto stabile nell'Area 4 mentre sia invece peggiorato nell'Area 5.

Area VQR	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
4	presente in entrambe	-1	-2	1	6	estremo inferiore	
5	presente in entrambe	-3	-2	0	6	estremo inferiore	

Tabella 112.4. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

112.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 112.6 sono riportati, per l'OGS nelle aree nelle quali l'ente ha presentato almeno 7 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'OGS, il valore di IRFS è inferiore rispetto alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ente ha un peso quali-quantitativo inferiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Enti vigilati e assimilati	IRFS x 100
4	8,87	7,06465	9,18941	34,25996	2,16638	15,32988	1,31744	1,14549
5	1,83	1,47678	0,74369	4,90767	1,12798	0,00000		
8b	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	2,63158	0,00000		
9	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,08414	0,00000		

Tabella 112.5. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'OGS. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 7 prodotti attesi.

Le sottoistituzioni

L'istituzione non ha definito più sotto-istituzioni, quindi questa sezione non viene compilata.

112.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

112.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione e tale impegno è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche.

Come esplicitato nello Statuto, OGS intende contribuire allo sviluppo e alla diffusione delle conoscenze nonché alla risoluzione pratica di problematiche ambientali, economiche e sociali nel campo dell'Oceanografia e della Geofisica, principalmente nell'area mediterranea e delle regioni Polari. OGS opera per salvaguardare e valorizzare l'ambiente e le risorse naturali, per valutare e prevenire i rischi geologici, ambientali e climatici, per diffondere le conoscenze e la cultura scientifica, anche in collaborazione con analoghi Istituti nazionali, europei ed internazionali, con industrie high-tech e con imprese qualificate. L'obiettivo è di favorire il trasferimento dei risultati delle ricerche dal mondo scientifico a quello produttivo e agli amministratori e responsabili politici, al fine di contribuire allo sviluppo tecnologico e socio-economico del Paese. La strategia di TM dell'Ente per la valorizzazione economica della conoscenza comprende la gestione di proprietà intellettuale, la creazione di imprese, la ricerca conto terzi e, più in generale, i rapporti ricerca-industria: sul fronte del trasferimento tecnologico, una caratteristica importante e peculiare di OGS è la capacità di collaborare con il mondo industriale nazionale ed internazionale con il quale l'Ente ha costruito un reciproco rapporto di fiducia dimostrato dalle numerose attività di ricerca finalizzata/servizio svolte dall'Ente.

Anche la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione. Le schede I.0 pongono l'accento sulle attività legate alla divulgazione dei risultati di ricerca dell'OGS. Quest'ultima attività si svolge in tipologie differenziate di eventi, rivolti sia al grande pubblico che a studenti delle secondarie. Una parte non trascurabile della TM è svolta in corsi di aggiornamento in collaborazione con ordini professionali e la Protezione Civile, pure in assenza di dati conferiti con riferimento alle attività di formazione continua.

Per il coordinamento e la gestione delle attività di TM, l'Istituzione in parte si avvale di strutture esterne. Internamente, la gestione operativa della proprietà intellettuale è curata da un ufficio dedicato prevalentemente ad altre attività mentre, a livello più generale, le strategie di TM dell'Ente, incluse quelle di trasferimento tecnologiche, sono implementate mediante il neocostituito Servizio Tecnico per la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca.

Si evince che esiste una funzione apicale, svolta a livello amministrativo, per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM e che, in generale, la strategia complessiva dell'Istituzione in materia di TM si realizza tramite la dotazione di spazi fisici dentro l'Istituzione, il sostegno all'accesso alle infrastrutture (ricerca e servizi), il coinvolgimento in progetti e partnership promossi dall'Istituzione, l'accesso a finanziamenti specifici per sviluppare attività di TM, le reti di relazioni e collaborazioni stabili realizzate dalla struttura di intermediazione, i rapporti col territorio.

Da ultimo si fa presente che l'Istituzione dichiara di monitorare e rendicontare le proprie attività di TM.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	Si, attraverso una responsabilità di natura amministrativa
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	Si
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	Si

Tabella 112.6– Aspetti generali sulla TM

112.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Gestione della proprietà intellettuale;
- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Gestione della proprietà intellettuale

L'OGS ha un'attività limitata in termini di attività creativa, registrata dal numero di famiglie di brevetti di inventori dell'ente, ma un buon rapporto tra famiglie di brevetti di titolarità dell'ente e famiglie di brevetti di inventori dell'istituzione quindi un buon controllo sulla produzione brevettuale dei propri ricercatori.

Critério	Indicatore	Valore	Pos. Grad.
Capacità inventiva	1 - Numero di famiglie di brevetti di inventori dell'istituzione / Addetti VQR aree 1-9	0,017	14
Capacità gestionale	2a - Numero di famiglie di brevetti di titolarità dell'ente / Addetti VQR aree 1-9	0,017	10
	2b - Numero di famiglie di brevetti di titolarità dell'ente con estensione internazionale / Addetti VQR aree 1-9	0,017	

Tabella 112.7 - Indicatori sintetici e posizione in graduatoria (su 15 enti valutati) per criterio di valutazione

Attività conto terzi

L'OGS ha un eccellente livello di entrate per attività commissionata da terzi ed un'attrattività media di finanziamenti pubblici, mentre il livello di trasferimenti privati risulta piuttosto limitato.

Critério	Indicatore	Valore	Pos. Grad.
Ricerca e servizi	1 - Media entrate per ricerca e servizi commissionati / Addetti VQR	45.265,4	4
Relazioni Istituzionali	2 - Media entrate per relazioni istituzionali / Addetti VQR	23.041,0	8
Finanziamento da privati	3 - Media finanziamenti da privati / Addetti VQR	20,1	10
Finale		22.722,4	7

Tabella 112.9 - Indicatori sintetici per criterio di valutazione e finale e posizioni in graduatoria (su 20 enti valutati)

Strutture di intermediazione

L'istituto partecipa a un'agenzia di cui ha contribuito alla promozione e collabora con altri soggetti. L'istituzione ha proceduto a processi di riorganizzazione che hanno coinvolto anche queste funzioni, seppure senza la loro aggregazione in un'unica struttura. Ha una struttura dedicata al TT in cui investe mediamente risorse. L'istituzione non partecipa a parchi o agenzie.

Si rileva la partecipazione ad almeno un incubatore (in almeno uno dei quattro anni)	No
Inizio partecipazione incubatori	-
Si rileva la partecipazione a un parco scientifico (in almeno uno dei quattro anni)	No
Inizio partecipazione parchi	-
Si rileva la partecipazione ad associazioni o consorzi per la TM (in almeno uno dei quattro anni)	Si
Si rileva la presenza di un TTO (in almeno uno dei quattro anni)	Si
Inizio TTO	Dopo il 2010
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione di gestione della proprietà intellettuale	-

Tabella 112.10- Dati descrittivi sulle strutture di intermediazione

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L' Istituto in sintonia con le proprie priorità dichiarate mostra un eccellente livello di entrate da attività di ricerca e servizio commissionate da terzi ed una buona capacità di controllo sulla produzione brevettuale dei propri ricercatori, per quanto questa risulti piuttosto limitata.

112.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le valutazioni relative agli ambiti di produzione di beni pubblici e, ove possibile, le classi di merito ottenute.

Public engagement

Le attività presentate dall'OGS ottengono un ottimo risultato (0,54 è il loro punteggio medio). Il punteggio delle attività delle sottostrutture (con un risultato di 0,25) risentono della piccola frazione di sottostrutture che presentano tutte e tre le attività richieste.

	2011	2012	2013	2014	Quadriennio
a) Punteggio di istituzione (I)	0,580	0,560	0,570	0,450	0,540
b) Punteggio delle sotto-istituzioni (Si)	0,180	0,160	0,220	0,440	0,250
c) Frazione di sotto-istituzioni con 3 iniziative (F3)	0,250	0,250	0,750	1,000	0,563
d) Media complessiva di (I) per gli enti valutati	0,414	0,431	0,434	0,452	0,397
e) Classe di merito	-	-	-	-	B

Tabella 112.11 – Punteggio per Istituzione (I) e Sottoistituzione (Si), quota di sotto-istituzioni con tre schede valutabili (F3), media complessiva di (I) per gli enti di ricerca valutati e classe di merito

	2011	2012	2013	2014
N. Sottoistituzioni con 0 schede valutabili	1	1	0	0
N. Sottoistituzioni con 1 scheda valutabile	0	1	0	0
N. Sottoistituzioni con 2 schede valutabili	2	1	1	0
N. Sottoistituzioni con 3 schede valutabili	1	1	3	4

Nota: Il numero di Sottoistituzioni indicato nella tavola corrisponde al numero di Sottoistituzioni che hanno compilato la SUA-TM. Con riferimento agli enti questi numeri possono non corrispondere al numero di Sottoistituzioni valutate per la qualità della ricerca (numero di Sottoistituzioni per cui almeno un addetto risulta accreditato).

Tabella 112.12- Numero di sottoistituzioni con n. schede valutabili per anno

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

Le attività dell'Ente sembrano essere più ricche di quanto emerge dalle schede compilate. L'assenza della FC nei dati conferiti, in particolare, appare in contraddizione con quanto descritto nella scheda I.0. Il dato delle sottoistituzioni dal punto di vista del PE contrasta con il buon dato centrale e indica un evidente spazio per un miglioramento.