

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole Istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle Istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nell' Istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle Istituzioni.

INDAM . Istituto Nazionale di Alta Matematica "Francesco Severi"

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di Istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di Istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca..

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

107 L'analisi delle singole Istituzioni: Istituto Nazionale di Alta Matematica "Francesco Severi" (INDAM)

107.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'Istituzione

107.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 107.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall' Istituto Nazionale di Alta Matematica "Francesco Severi" (INDAM) nelle 16 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media media del 99,30, superiore a quella media degli enti di ricerca vigilati dal MIUR (95,4%). La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 99,29 dell'area 1 al massimo del 100 di tutte le aree restanti.

| Area | # Prodotti attesi (n) | % sul totale di area | # Prodotti conferiti | % conferiti su attesi | # Prodotti mancanti | % mancanti su attesi |
|---------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|
| 1 | 281 | 29,36 | 279 | 99,29 | 2 | 0,71 |
| 2 | 1 | 0,01 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 8b | 2 | 1,27 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 9 | 1 | 0,04 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 13 | 2 | 1,12 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| Totale | 287 | 1,33 | 285 | 99,30 | 2 | 0,70 |

Tabella 107. 1. Statistiche generali sui prodotti dell'INDAM per le 16 aree VQR.

Nella Tabella 107.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'INDAM nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area nell'insieme delle Istituzioni omogenee rispetto ai due indicatori, un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ente nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ente ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'INDAM è presente in cinque delle sedici aree scientifiche. In quattro di queste, il numero di prodotti attesi è inferiore a 7, dunque, per questioni di privacy, nella tabella 107.2 non vengono riportati i dati ad esse relativi.

Nell'area 1, l'indicatore R è maggiore di 1, mostrando che la valutazione media è superiore alla media nazionale di area. Anche l'indicatore X è superiore a uno, ciò evidenzia che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è superiore alla media di area.

| Area | # Prodotti A | # Prodotti B | # Prodotti C | # Prodotti D | # Prodotti E | # Prodotti F | Somma punteggi (v) | # Prodotti attesi (n) | Voto medio (I=v/n) | R | (n/N) x 100 | IRAS1 x 100 | Pos. grad. compl. | Num. Istituzioni compl. | % prodotti A + B | X |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------|----------------|----------------|----------------------|-------------------------------|------------------------|------|
| 1 | 123 | 83 | 50 | 15 | 8 | 2 | 199,90 | 281 | 0,71 | 1,22 | 29,36 | 35,90 | 2 | 3 | 73,31 | 1,29 |

Tabella 107.2. Valutazione della produzione scientifica dell'INDAM. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'Istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'Istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'Istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. La colonna Pos. grad. compl. rappresenta la posizione dell'Istituzione nella graduatoria complessiva di area degli enti di ricerca vigilati e volontari assimilati secondo l'indicatore R . La colonna Num. compl. indica il numero complessivo degli enti di ricerca vigilati e volontari assimilati che hanno presentato almeno 7 prodotti nell'area. Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 7 prodotti attesi.

107.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 107.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'INDAM nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nell'ultimo quartile della distribuzione nell'Area 1 (maggior numero di prodotti attesi) per tutti gli indicatori (normalizzati sugli addetti in mobilità, sulle figure in formazione e sul totale dei finanziamenti da bandi competitivi).

| Area | # prodotti attesi | # prodotti attesi in mobilità | # prodotti conferiti | # addetti valutati | Mobilità nei ruoli (# addetti valutati) | Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti | # figure in formazione | # figure in formazione/# addetti | Totale finanziamenti da bandi competitivi | Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti |
|---------------|-------------------|-------------------------------|----------------------|--------------------|---|--|------------------------|----------------------------------|---|---|
| 1 | 281 | 0 | 279 | 281 | 0 | 0 | 35 | 0,12 | 1691898 | 6020,99 |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 8b | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 0 |
| 9 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 287 | 0 | 285 | 287 | 0 | 0 | 38 | 0,13 | 1691898 | 5895,11 |

Tabella 107. 3. Valutazione dei dati di contesto di area dall'INDAM. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'Istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

107.1.3 La politica di reclutamento

L'ente non ha conferito un numero di prodotti presentati da AM sufficiente per procedere alla valutazione in quest'ambito, quindi questa sezione non viene compilata.

107.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 107.4 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'INDAM presenti una sostanziale stabilità nell' Area 1 (prevalente), e un peggioramento nelle restanti.

| Area | Presenza nei due esercizi VQR | $A_{i,j,N}$ | $A_{i,j,V}$ | $B_{i,j}$ | # Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2 | Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 | Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 |
|------|-------------------------------|-------------|-------------|-----------|--|--|---|
| 1 | presente in entrambe | 2 | 1 | 1 | 3 | estremo inferiore | |
| 2 | presente in entrambe | -9 | -1 | 0 | 11 | tra gli estremi | |
| 8b | presente in entrambe | 1 | 1 | 0 | 2 | estremo inferiore | |
| 9 | presente in VQR2 | ND | NP | 1 | ND | NP | Top 50% |
| 13 | presente in entrambe | 1 | 1 | 0 | 2 | estremo inferiore | |

Tabella 107.4. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

107.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 107.5 sono riportati, per l'INDAM nelle aree nelle quali l'ente ha presentato almeno 7 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il

valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'INDAM, il valore di IRFS è inferiore rispetto alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ente ha un peso qualitativo inferiore alla quota di prodotti attesi.

| Area | % Prodotti attesi sul totale di area | IRAS1 x 100 | IRAS2 x 100 | IRAS3 x 100 | IRAS4 x 100 | IRAS5 x 100 | % Prodotti attesi sul totale Enti vigilati e assimilati | IRFS x 100 |
|------|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|------------|
| 1 | 29,36 | 35,89642 | 0,00000 | 23,61202 | 16,20370 | 29,42408 | 1,33135 | 1,28371 |
| 2 | 0,01 | * | 0,00000 | 0,00000 | 0,03418 | 0,00000 | | |
| 8b | 1,27 | * | 0,00000 | 0,00000 | 2,63158 | 0,00000 | | |
| 9 | 0,04 | * | 0,00000 | 0,00000 | 0,00000 | 0,03992 | | |
| 13 | 1,12 | * | 0,00000 | 0,00000 | 0,00000 | 0,00000 | | |

Tabella 107.5. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'INDAM. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 7 prodotti attesi.

Le sottoistituzioni

107.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 107.6 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica delle sottoistituzioni dell'INDAM nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area nell'insieme delle sottoistituzioni delle Istituzioni omogenee rispetto ai due indicatori, un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati della sottoistituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ente ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'INDAM comprende 4 sottoistituzioni. Nelle aree in cui sono attive, il 100% delle sottoistituzioni presenta un valore dell'indicatore R superiore a uno, mostrando che la valutazione media è superiore alla media nazionale di area. Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore X.

| Area | Sottoistituzione | Somma punteggi (v) | # Prodotti attesi (n) | Voto medio (I=v/n) | R | Pos. grad. compl. | # sottoistituzioni compl. | % prodotti A + B | X |
|------|--|--------------------|-----------------------|--------------------|------|-------------------|---------------------------|------------------|------|
| 1 | Gruppo Nazionale per il Calcolo Scientifico | 45,5 | 59 | 0,77 | 1,33 | 2 | 17 | 81,36 | 1,43 |
| 1 | Gruppo Nazionale per le Strutture Algebriche, Geometriche e le loro Applicazioni | 46 | 74 | 0,62 | 1,07 | 5 | 17 | 63,51 | 1,12 |
| 1 | Gruppo Nazionale per l'Analisi Matematica, la Probabilità e le loro Applicazioni | 73,3 | 96 | 0,76 | 1,31 | 3 | 17 | 81,25 | 1,43 |
| 1 | Gruppo Nazionale per la Fisica Matematica | 35,1 | 52 | 0,67 | 1,16 | 4 | 17 | 63,46 | 1,11 |

Tabella 107.6. Elenco per ogni area delle sottoistituzioni dell'INDAM con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della sottoistituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della sottoistituzione nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) delle sottoistituzioni nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. La colonna Pos. grad. comp. rappresenta la posizione della sottoistituzione nella graduatoria complessiva rispetto all'indicatore R. La colonna Num. sottoistituzioni comp. indica il numero complessivo di sottoistituzioni che hanno presentato prodotti nell'area. Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 7 prodotti attesi nelle aree.

107.1.7 *Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca*

Nella Tabella 107.7 sono riportati, per ognuna delle sottoistituzioni dell'INDAM, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle aree e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nell'ultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ente) dei prodotti attesi della sottoistituzione, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi la sottoistituzione ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

| Sottoistituzione | # prodotti attesi | # prodotti attesi di addetti in mobilità | IRD1*w | IRD2*w | IRD3*w | IRDF | n/N |
|--|-------------------|--|---------|--------|---------|------|----------|
| Gruppo Nazionale per il Calcolo Scientifico | 59 | 0 | 0,36272 | * | 0,19226 | * | 20,55749 |
| Gruppo Nazionale per l'Analisi Matematica, la Probabilità e le loro Applicazioni | 97 | 0 | 0,59604 | * | 0,00000 | * | 33,79791 |
| Gruppo Nazionale per la Fisica Matematica | 57 | 0 | 0,30866 | * | 0,00000 | * | 19,86063 |
| Gruppo Nazionale per le Strutture Algebriche, Geometriche e le loro Applicazioni | 74 | 0 | 0,36671 | * | 0,43193 | * | 25,78397 |

Tabella 107.7. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'INDAM.

107.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'Istituzione è stata valutata.

107.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione, anche se tale impegno non è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche.

Coerentemente con la missione dell'Ente, gli obiettivi relativi alle attività di TM dell'Istituto Nazionale di Alta Matematica "Francesco Severi" (INDAM) sono i seguenti:

- curare il trasferimento delle conoscenze matematiche alle applicazioni tecnologiche e all'innovazione, con particolare riferimento allo sviluppo delle applicazioni matematiche alle scienze naturali (fisica, chimica, biologia), alle scienze finanziarie ed economiche, alle scienze sociali, all'informatica e all'ingegneria, nonché alle applicazioni industriali;
- promuovere e incentivare l'avviamento alla ricerca dei giovani matematici, valorizzandone il merito e le capacità, con largo anticipo rispetto alla formazione dottorale, nonché svolgere azioni a livello nazionale e internazionale per attrarre talenti da accostare alla ricerca matematica pura e applicata;
- promuovere la disseminazione delle scienze matematiche per far riconoscere l'importanza della matematica e il suo ruolo nelle attività produttive, sociali e della vita quotidiana.

Anche la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa è presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione. Nelle schede I.0 l'ente descrive la sua attività centrata sullo sviluppo ed il rafforzamento della sua area di ricerca in Italia, presentando una serie piuttosto variegata di attività. Tra queste sono più volte indicate attività di divulgazione e diffusione della cultura matematica attraverso le attività centrali dell'Istituto e quelle dei singoli gruppi di ricerca, tuttavia l'Ente non ha segnalato nessuna attività di *public engagement*, l'ambito in cui queste attività sono incluse.

Per il coordinamento e la gestione delle attività di TM, l'Istituzione non si avvale di strutture esterne né, internamente, è attivo un Ufficio di Trasferimento tecnologico dedicato alla gestione delle attività di valorizzazione della ricerca. Il supporto amministrativo e contrattuale alla ricerca industriale viene curato da un altro ufficio dedicato principalmente ad altre attività.

Non esiste una funzione apicale per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM e che, in generale, la strategia complessiva dell'Istituzione in materia di TM si realizza tramite la dotazione di spazi fisici "in convenzione" con l'esterno, il coinvolgimento in progetti e partnership promossi dall'Istituzione, l'accesso a finanziamenti specifici per sviluppare attività di TM.

Da ultimo si fa presente che l'Istituzione dichiara di monitorare e rendicontare le proprie attività di TM.

| | |
|--|----|
| Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM | No |
| Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM | Si |
| Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM | No |

Tabella 107. 8– Aspetti generali sulla TM

107.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per gli ambiti:

- Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Attività conto terzi

L'INDAM registra entrate limitate per ricerca e servizi conto terzi, ma ha un livello discreto di attrattività di finanziamenti non legati a finalità specifiche, soprattutto da parte privata.

| Criterio | Indicatore | Valore | Pos. Grad. |
|--------------------------|---|---------|------------|
| Ricerca e servizi | 1 - Media entrate per ricerca e servizi commissionati / Addetti VQR | 1,0 | 19 |
| Relazioni Istituzionali | 2 - Media entrate per relazioni istituzionali / Addetti VQR | 1.244,8 | 12 |
| Finanziamento da privati | 3 - Media finanziamenti da privati / Addetti VQR | 75,7 | 9 |
| Finale | | 279,5 | 19 |

Tabella 107. 9- Indicatori sintetici per criterio di valutazione e finale e posizioni in graduatoria (su 20 enti valutati)

Strutture di intermediazione

L'Istituto non ricorre a strutture esterne di intermediazione nè si avvale di un ufficio interno di trasferimento. L'Istituzione ha proceduto a processi di riorganizzazione che hanno coinvolto anche queste funzioni, seppure senza la loro aggregazione in un'unica struttura. L'Istituzione non partecipa a parchi o agenzie.

| | |
|---|----|
| Incubatore in almeno uno dei quattro anni | No |
| Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi) | - |
| Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni | No |
| Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi) | - |
| Associazioni o consorzi TM | No |
| TTO in almeno uno dei quattro anni | No |
| Anno TTO | - |
| TTO - Funzione <i>spin-off</i> | - |
| TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale | - |

Tabella 107. 10- Dati descrittivi sulle strutture di intermediazione

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

La valorizzazione della ricerca, pur se presente in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione, non è supportata da strutture organizzative e risorse specifiche e risulta non essere rappresentata dalle attività di gestione della PI, di creazione imprenditoriale e di partecipazione a strutture di intermediazione sul territorio, tutte dichiarate come non prioritarie. L'ente risulta tuttavia avere soprattutto una discreta capacità di attrarre finanziamenti privati non finalizzati, dei quali sarebbe interessante a scopo valutativo, in questo come negli altri casi, poter anche qualificare l'utilizzo.