

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

104 L'analisi delle singole istituzioni: L'Istituto Italiano di Studi Germanici (IISG)

104.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

104.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 104. 1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Istituto Italiano di Studi Germanici nell'Area 10. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è del 100%, superiore a quella media degli enti di ricerca vigilati dal MIUR (95,4%).

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
10	3	1,20	3	100,00	0	0,00
Totale	3	0,01	3	100,00	0	0,00

Tabella 104. 1. Statistiche generali sui prodotti dell'Istituto Italiano di Studi Germanici per le 16 aree VQR.

Non si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'Istituto Italiano di Studi Germanici, per questioni di privacy, avendo meno di 7 prodotti attesi.

104.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 104. 2 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'Istituto Italiano di Studi Germanici nell'Area 10.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza che l'Istituto Italiano di Studi Germanici non si posiziona ne nel primo quartile della distribuzione ne nell'ultimo quartile della distribuzione ne per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità, ne per l'indicatore sulle figure in formazione ne secondo il totale dei finanziamenti da bandi competitivi.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
10	3	1	3	2	1	0,5	2	1	275224	137612

Tabella 104. 2. Valutazione dei dati di contesto di area dell'Istituto Italiano di Studi Germanici. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

104.1.3 La politica di reclutamento

Per questa tipologia di istituzioni non è stato definito l'indicatore di reclutamento.

104.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 104.3 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'Istituto Italiano di Studi Germanici presenti un miglioramento significativo rispetto alla passata VQR.

Area	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
10	presente in entrambe	-1	1	0	2	estremo inferiore	

Tabella 104.3. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

104.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 104.4 sono riportati, per l'Istituto Italiano di Studi Germanici nelle aree nelle quali l'ente ha presentato almeno 7 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Istituto Italiano di Studi Germanici, il valore di IRFS è inferiore rispetto alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ente ha un peso quali-quantitativo inferiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Enti vigilati e assimilati	IRFS x 100
10	1,20	*	*	13,29213	1,35135	0,00000	0,01392	0,00899

Tabella 104.4. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Istituto Italiano di Studi Germanici. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 7 prodotti attesi.

Le sottoistituzioni

104.1.6 La valutazione dei prodotti

L'istituzione non ha definito sotto-istituzioni, quindi questa sezione non viene compilata.

104.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

L'istituzione non ha definito sotto-istituzioni, quindi questa sezione non viene compilata.

104.2 La valutazione delle attività di terza missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'Istituzione è stata valutata.

104.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca e la produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa sono presenti in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione anche se tale impegno non è supportato da strutture organizzative e risorse specifiche.

A livello generale, le strategie di TM dell'Ente si esplicano soprattutto nell'ambito della produzione di beni pubblici di natura culturale, sociale o educativa. In particolare, su questo fronte, l'Istituto svolge attività di disseminazione dei risultati della ricerca, a livello nazionale ed internazionale. L'IISG svolge, inoltre, con i propri ricercatori, attività di alta formazione con

incarichi di insegnamento presso università italiane, nonché attività di formazione professionale mediante seminari, workshop e attività di public engagement.

Per il coordinamento e la gestione delle attività di TM, l'Istituzione in parte si avvale di strutture esterne mentre, internamente, non è attivo alcun ufficio dedicato alla gestione delle attività di valorizzazione della ricerca.

Non esiste una funzione apicale per il coordinamento e l'indirizzo strategico delle attività inerenti la TM e che, in generale, la strategia complessiva dell'Istituzione in materia di TM si realizza tramite la dotazione di spazi fisici dentro l'Istituzione e di spazi fisici "in convenzione" con l'esterno, nonché mediante il coinvolgimento in progetti e partnership promossi dall'Istituzione. L'istituto dichiara che le attività di TM non vengono né monitorate né rendicontate.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	No
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	No
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	Si

Tabella 104.5 – Aspetti generali sulla TM

104.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Con riferimento all'Ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Strutture di intermediazione

Per la propria natura l'istituto non ricorre a strutture di intermediazione per la valorizzazione dei risultati della ricerca. L'istituzione ha proceduto a processi di riorganizzazione che hanno coinvolto anche queste funzioni, seppure senza la loro aggregazione in un'unica struttura. L'istituzione non partecipa a parchi o agenzie.

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	No
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	-
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	No
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	No
TTO in almeno uno dei quattro anni	No
Anno TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-

TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	-
---	---

Tabella 104.6 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

In sintonia con la strategia dichiarata, non si registrano risultati di rilievo nelle attività di valorizzazione della ricerca.

104.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le valutazioni relative agli ambiti di produzione di beni pubblici e, ove possibile, le classi di merito ottenute.

Public engagement

L'IISG non presenta attività nelle schede dedicate alle attività dell'ente, tuttavia il PE viene brevemente descritto ed in sede di integrazione documentale: sono segnalate 6 attività nel 2014. Questo dato, insieme all'indicazione di una mancanza di monitoraggio delle attività di PE, sembra indicare che l'assenza di eventi riportati nelle schede, sia dovuta ad una mancata registrazione delle stesse.

	2011	2012	2013	2014	Quadriennio
a) Punteggio di istituzione (I)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
b) Media complessiva di (I) per gli enti valutati	0,414	0,431	0,434	0,452	0,397
c) Classe di merito	-	-	-	-	D

Tabella 104.7 – Punteggio per Istituzione (I), media complessiva di (I) per gli enti di ricerca valutati e classe di merito.

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

Dalla sua auto-rappresentazione nella scheda I.0 si inferisce che alcune mancanze siano state dovute ad un mancato monitoraggio ed una mancata registrazione di quanto svolto.